

Spørgsmål til politikerne d. 25. september 2025

1. Kommuneplan og lokalplaner, hvorfor ignorer man altid høringssvar. Spørgsmål stilles af Christian S Laursen.

Vi ser i mange tilfælde at høringssvar ikke ændrer et komma i de forelagte planer. Til kommuneplanen har hundredvis af mennesker ofret tid og kræfter på over 100 høringssvar uden at det har ændret et komma. Et eksempel er selvfølgelig rammen omkring byggeri i Annisse, men også i det mindre sker der ikke ændringer. Eksempelvis badehotel i Dronningmølle. Ejer har ændret planer og vil nu bygge boliger i stedet. Planen har været forelagt lokalt, ejer har lyttet til de lokale og formindsket byggeriet og Planudvalget har givet forhåndstilsagn til planen. Alligevel fastholdes badehotel i kommunalplanen.

Spørgsmål:

Hvorfor ignorer man i langt de fleste tilfælde borgere og foreningers høringssvar. Er høringer bare en skueproces som borgere og administration skal spille deres tid på?

2. Forholdet mellem privat ejendomsret og lokalplaner

Gribskov Lokalforeningsråds 18 lokalsamfund giver meget ofte udtryk for utilfredshed over dispensationer fra vedtagne lokalplaner og bevarende lokalplaner. Efter planloven kan kommunalbestyrelsen kun meddele dispensation, hvis det ønskedes, ikke strider imod planens formål. Formålet med lokalplaner ændres sjældent, og Planklagenævnet har da også gentagne gange underkendt kommunens dispensationer fra lokalplaner og bevarende lokalplaner.

Spørgsmål:

Vi vil gerne have svar på, om kommunen kan afvise at prioritere den "private ejendomsret" gennem dispensationer, som gives meget ofte?

3. Hvordan håndhæver kommunen gældende regler og lokalplaner. Spørgsmål stilles af Christian S Laursen.

Kommunen er borgernes værn mod at den enkelte tiltager sig rettigheder overfor fællesskabet, gældende regler og lokalplaner. Vi ser desværre ofte meget lange sagsbehandlingstider når kommunen modtager henvendelser og klager over manglende overholdelse og brud på fællesskabet regler. Nogle har oplevet at der ikke var aktion eller reaktion med orientering om kommunens tiltag.

Spørgsmål:

Hvad er jeres holdning til kommunens rolle som myndighed, når fællesskabet skal beskyttes mod at den enkelte tiltager sig rettigheder eller agerer til gene for andre?

3. Veje og stier i Gribskov Kommune

Veje og stier i Gribskov kommune har i de seneste år haft stor opmærksomhed hos borgerne i kommunen og i den politiske verden.

Stiplan 2016, Revision af stiplan 2016 – Projektkatalog 2021, Stiplantillæg 2021 samt Trafiksikkerhedsprojekter i henhold til Viatrafiks prioriteringsmodel 2021 vidner om, hvordan der blev sat mange ressourcer ind på at belyse de mange forskellige tiltag, der kunne gøre det mindre farligt at bevæge sig i trafikken på veje og stier.

I 2025 er der bevilget ca. kr. 3.8 mio. til trafiksikkerhedsønsker og ca. kr. 4.3 mio. til anlægsprojekter på vejområdet. Desværre må det konstateres, at de tidligere bevilgede penge ikke rækker til et stigende ønske og behov for flere tiltag for at forbedre de trafikale forhold både for de kørende trafikanter, men også for de bløde trafikanter. Specielt for de sidstnævnte mangler der cykel- og gangstier mellem de større byer, der er en forudsætning for at få mange bilister til at lade bilen stå.

Endvidere er det ikke nemt for ansøgere om tiltag for bedring af trafiksikkerheden at forstå placeringen af deres trafiksikkerhedsønske på prioriteringslisten.

På baggrund af ovennævnte efterlyses der en plan for rækkefølgen af trafiksikkerhedsprojekter, som er mere forståelig end tidligere. En evt. økonomisk forhøjelse til dette område kan komme på tale, men dette kunne jo tænkes blev kompenseret af kommunens image både internt hos borgerne i kommunen og ikke mindst hos de udefrakommende gæster og turister.

Spørgsmål:

Vil I arbejde for, at der etableres en tydelig og forståelig plan for prioriteringen af trafiksikkerhedsønsker, og er du med på om nødvendigt at forhøje budgettet for trafiksikkerheden og div. Anlægsprojekter på vejområdet?

4. Hvordan bevarer vi lokalmiljøerne i samarbejde med borgerne

Gribskov Lokalforeningsråd har siden kommunesammenlægningen optaget tre nyoprettede lokalråd, som har til formål, er at varetage et lokalområdes interesser og være bindeled mellem borgere og kommune.

Spørgsmål:

Vil I politikere sammen med vore lokalråd, bylaug og borgerforeninger være med til at udarbejde en egentlig strategi for, hvordan kommunen samarbejder med borgerne om bevarelse af lokalmiljøerne?

5. Resurseforbrug og prioriteringer i Gribskov Kommune. Spørgsmål stilles af Christian S Laursen.

Siden 2018 er der i gennemsnit blevet behandlet 11 lokalplaner om året. I 2024 blev der kun behandlet 5. Administrationen begrundes de få behandlinger med det store resursetræk på især MIL-planen (Parkeringsplads ved stranden).

I begyndelse af 2025 var der samlet 12 planer i proces. Yderligere 5 planer igangsat af Planudvalget og 21 på venteliste. Sidst men ikke mindst er der genstartet en plan for at MIL skal kunne vende tilbage til parkeringspladsen i Tisvilde

Som konsekvens af den underkendte plan for MIL er det flere steder ikke muligt at afholde de arrangementer fra mange mindre aktører. De er taget som gidsler i kommunens fokus på at få "Gribskov på verdenskortet" og MIL til Tisvildeleje.

Spørgsmål:

Synes i at det er en fornuftig prioritering af kommunens resurser. Er det ikke bedre i stedet koncentrere sig om at sikre de mindre arrangementer med lokal forankring, som er kommet i klemme ved MIL-planens omstødelse?